



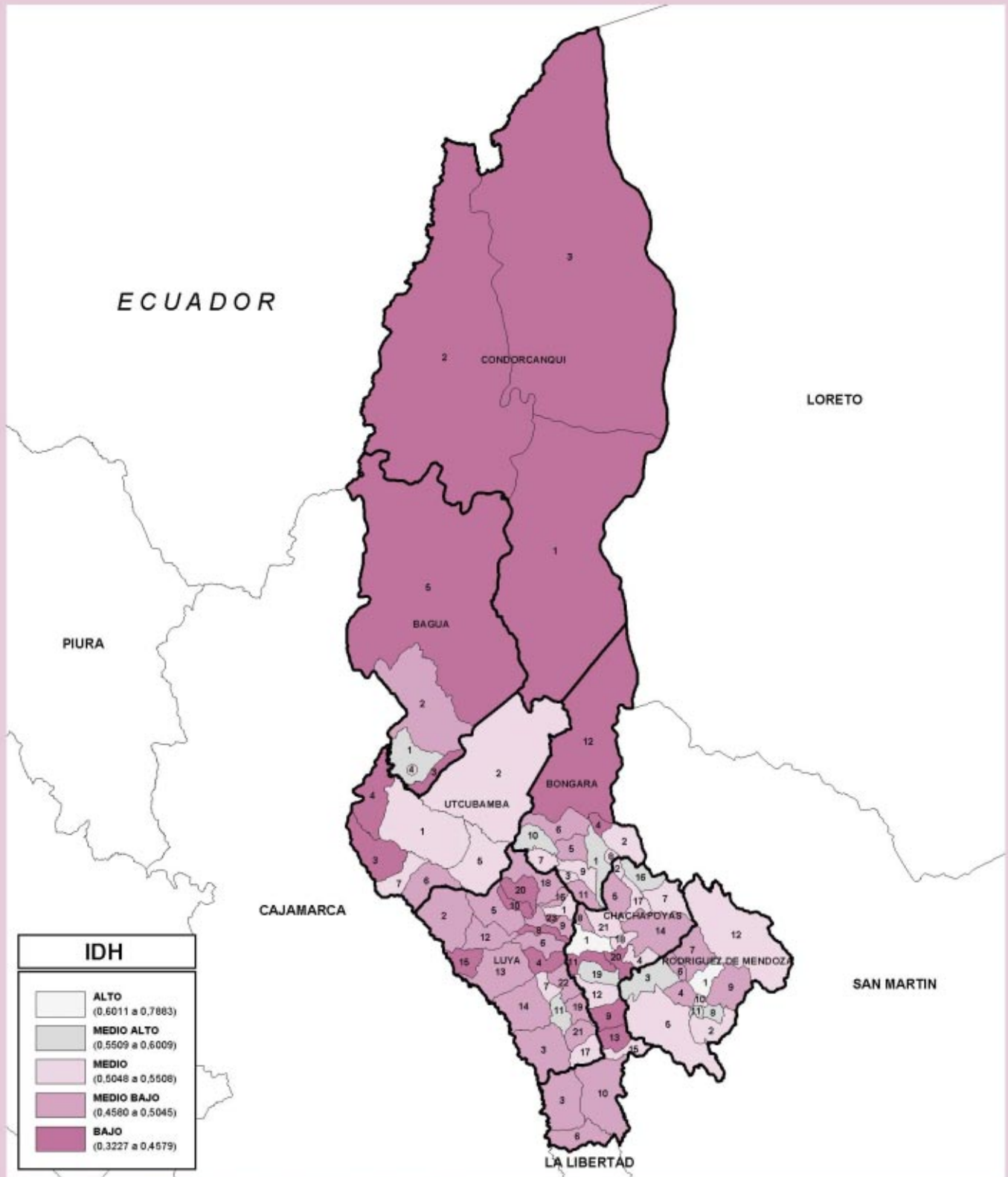
MAPAS

**Índice de desarrollo humano a nivel
distrital por departamento**

ÍNDICE DISTRITAL DE DESARROLLO HUMANO 2003

Departamento de AMAZONAS

IDH	RANK	POB.	% POB.
0,502	21	435556	1,60

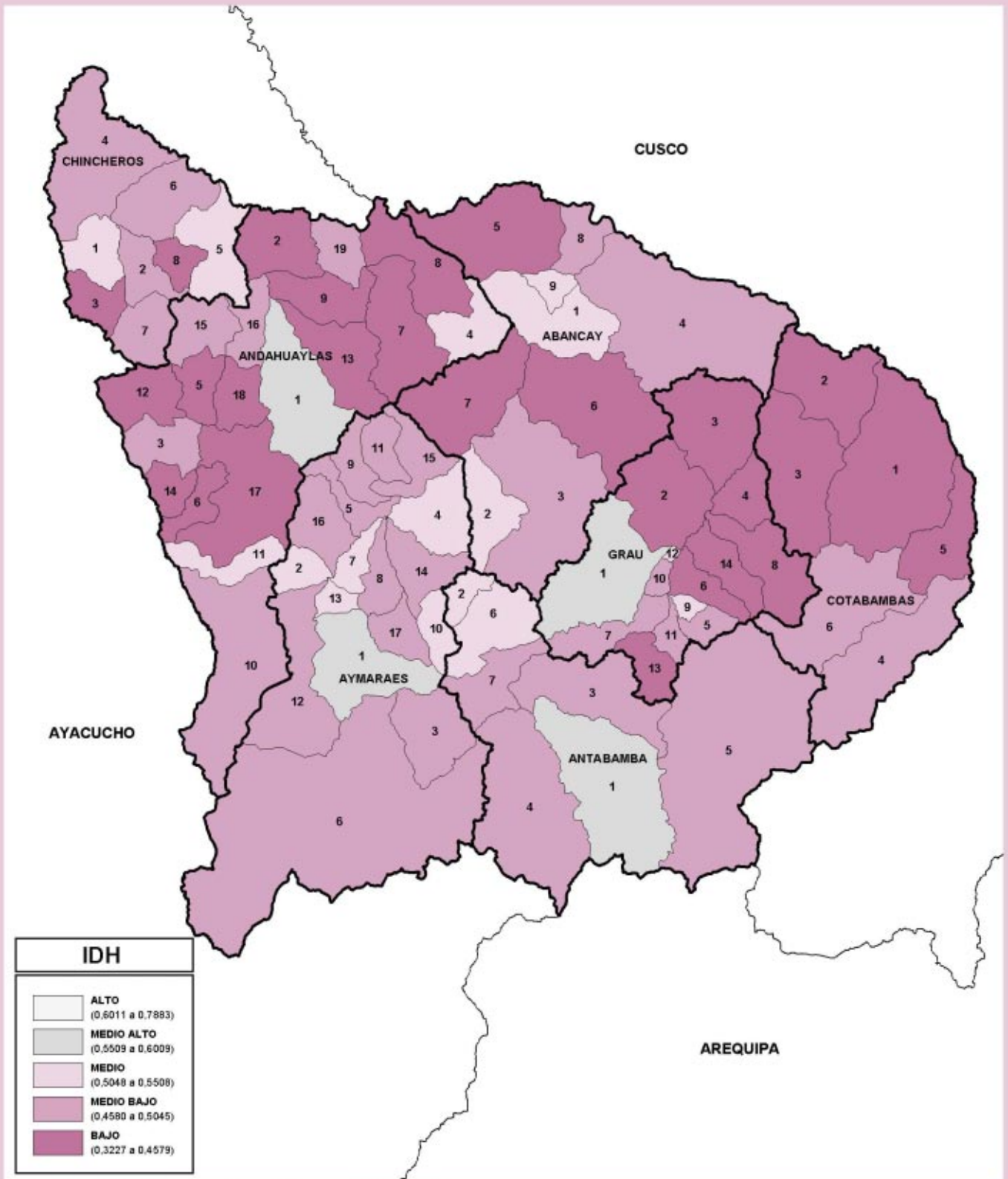


Elaboración: PNUD / Equipo para el Desarrollo Humano INDH, Perú 2004

ÍNDICE DISTRITAL DE DESARROLLO HUMANO 2003

Departamento de APURÍMAC

IDH	RANK	POB.	% POB.
0,488	23	470719	1,73

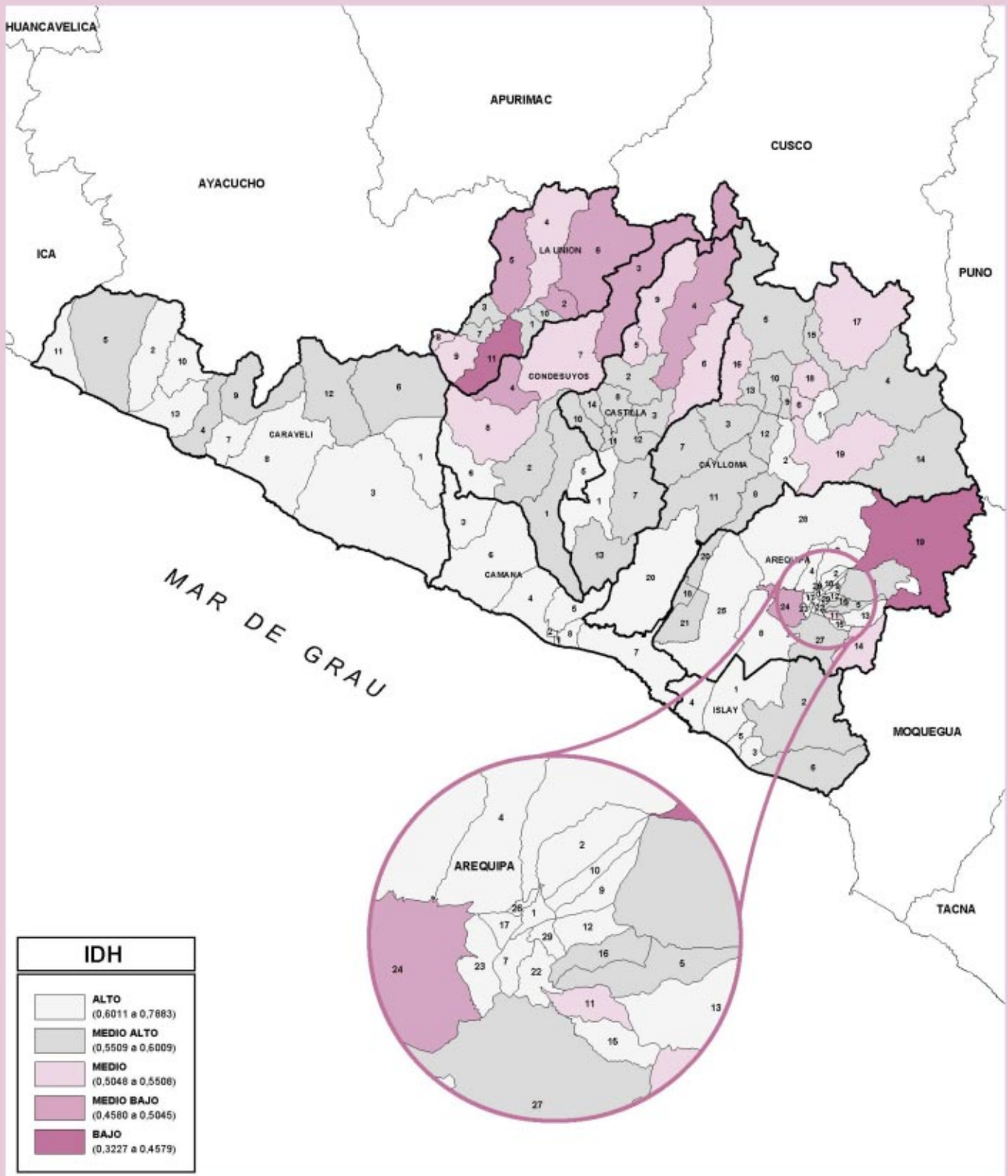


Elaboración: PNUD / Equipo para el Desarrollo Humano INDH, Perú 2004

ÍNDICE DISTRITAL DE DESARROLLO HUMANO 2003

Departamento de AREQUIPA

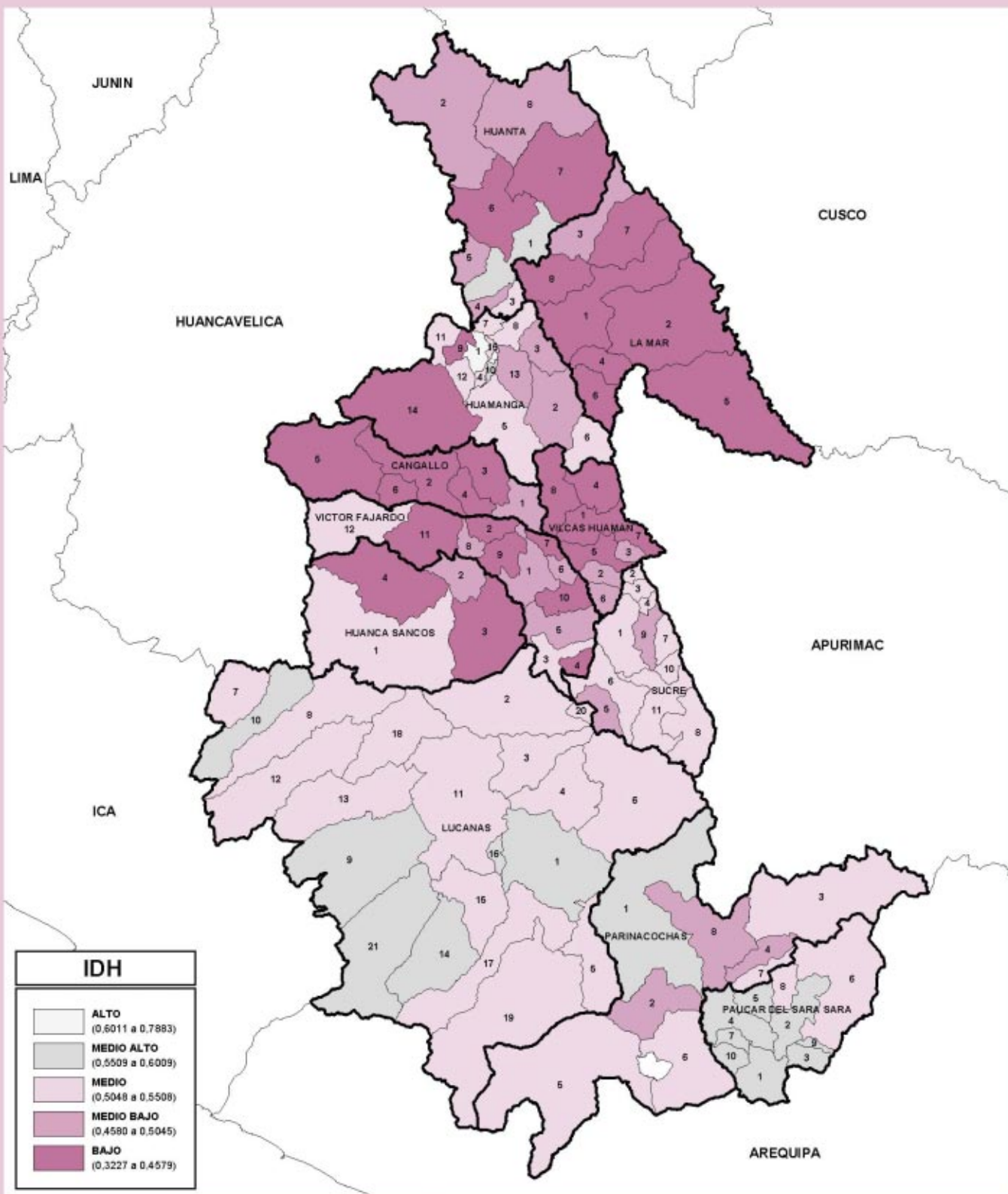
IDH	RANK	POB.	% POB.
0,653	5	1113916	4,10



Elaboración: PNUD / Equipo para el Desarrollo Humano INDH, Perú 2004

ÍNDICE DISTRITAL DE DESARROLLO HUMANO 2003
Departamento de AYACUCHO

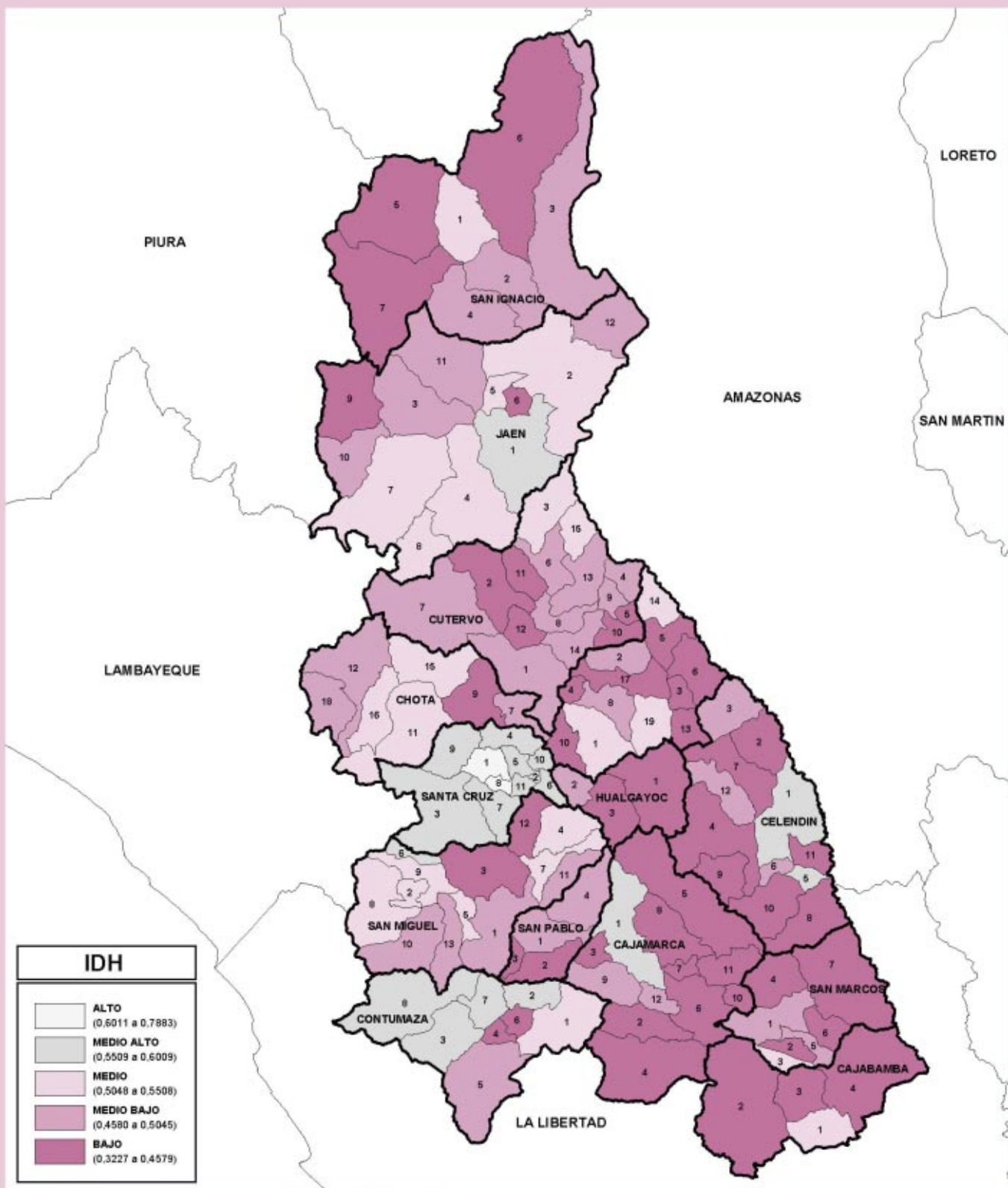
IDH	RANK	POB.	% POB.
0,509	20	561029	2,07



Elaboración: PNUD / Equipo para el Desarrollo Humano INDH, Perú 2004

ÍNDICE DISTRI TAL DE DESARROLLO HUMANO 2003
Departamento de CAJAMARCA

IDH	RANK	POB.	% POB.
0,491	22	1515827	5,58



Elaboración: PNUD / Equipo para el Desarrollo Humano INDH, Perú 2004

Provincia Constitucional del Callao

Ubigeo	N° en mapa	PROVINCIA Distrito
70100		CALLAO
70101	1	Callao
70102	2	Bellavista
70103	3	Carmen de la Legua Reynoso
70104	4	La Perla
70105	5	La Punta
70106	6	Ventanilla

ÍNDICE DISTRITAL DE DESARROLLO HUMANO 2003

Provincia Constitucional del CALLAO

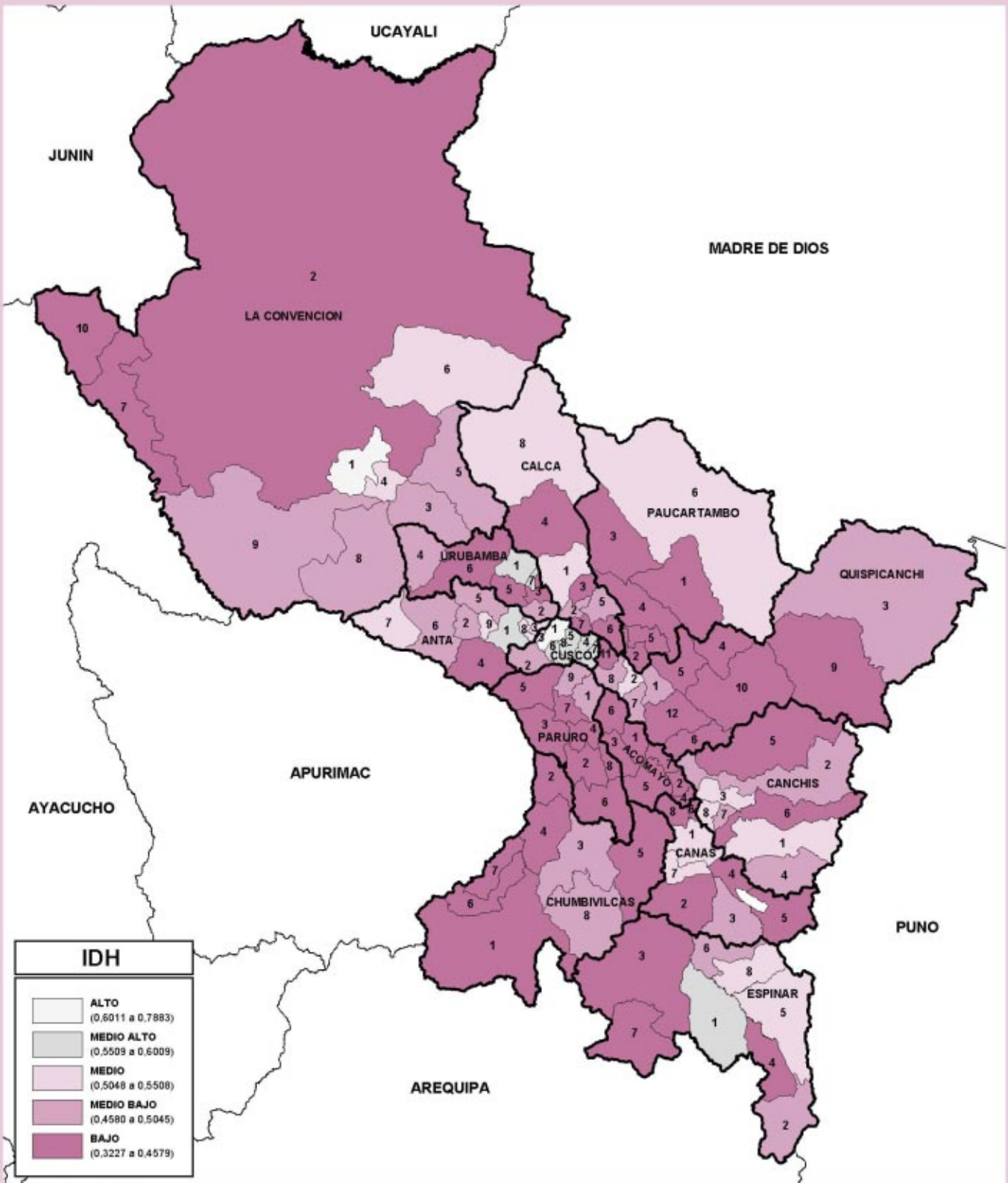
IDH	RANK	POB.	% POB.
0,712	2	799530	2,95



Elaboración: PNUD / Equipo para el Desarrollo Humano INDH, Perú 2004

ÍNDICE DISTRITAL DE DESARROLLO HUMANO 2003
Departamento de CUSCO

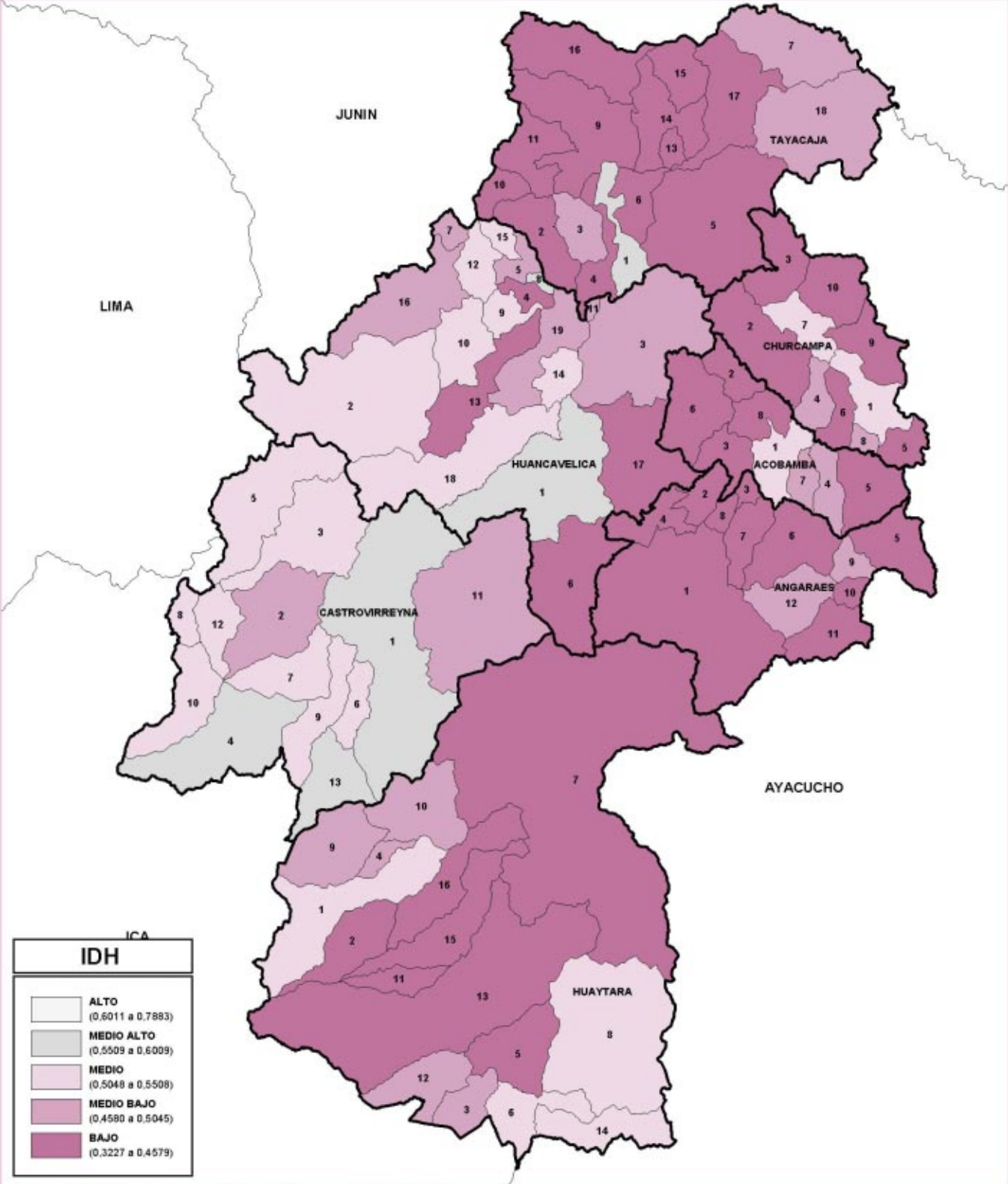
IDH	RANK	POB.	% POB.
0,511	19	1223248	4,51



Elaboración: PNUD / Equipo para el Desarrollo Humano INDH, Perú 2004

ÍNDICE DISTRITAL DE DESARROLLO HUMANO 2003
Departamento de HUANCAVELICA

IDH	RANK	POB.	% POB.
0,464	25	451508	1,66

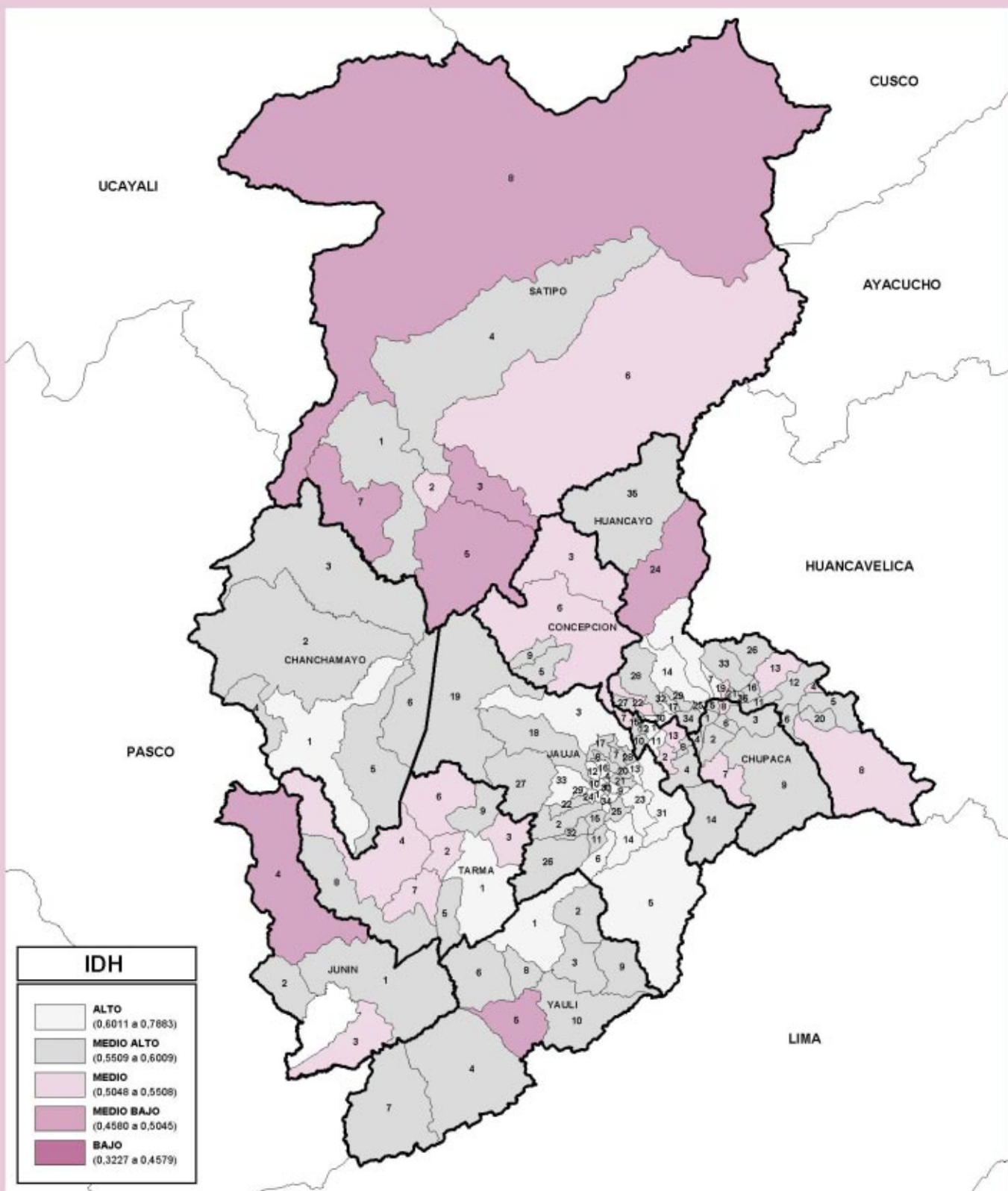


Elaboración: PNUD / Equipo para el Desarrollo Humano INDH, Perú 2004

ÍNDICE DISTRITAL DE DESARROLLO HUMANO 2003

Departamento de JUNIN

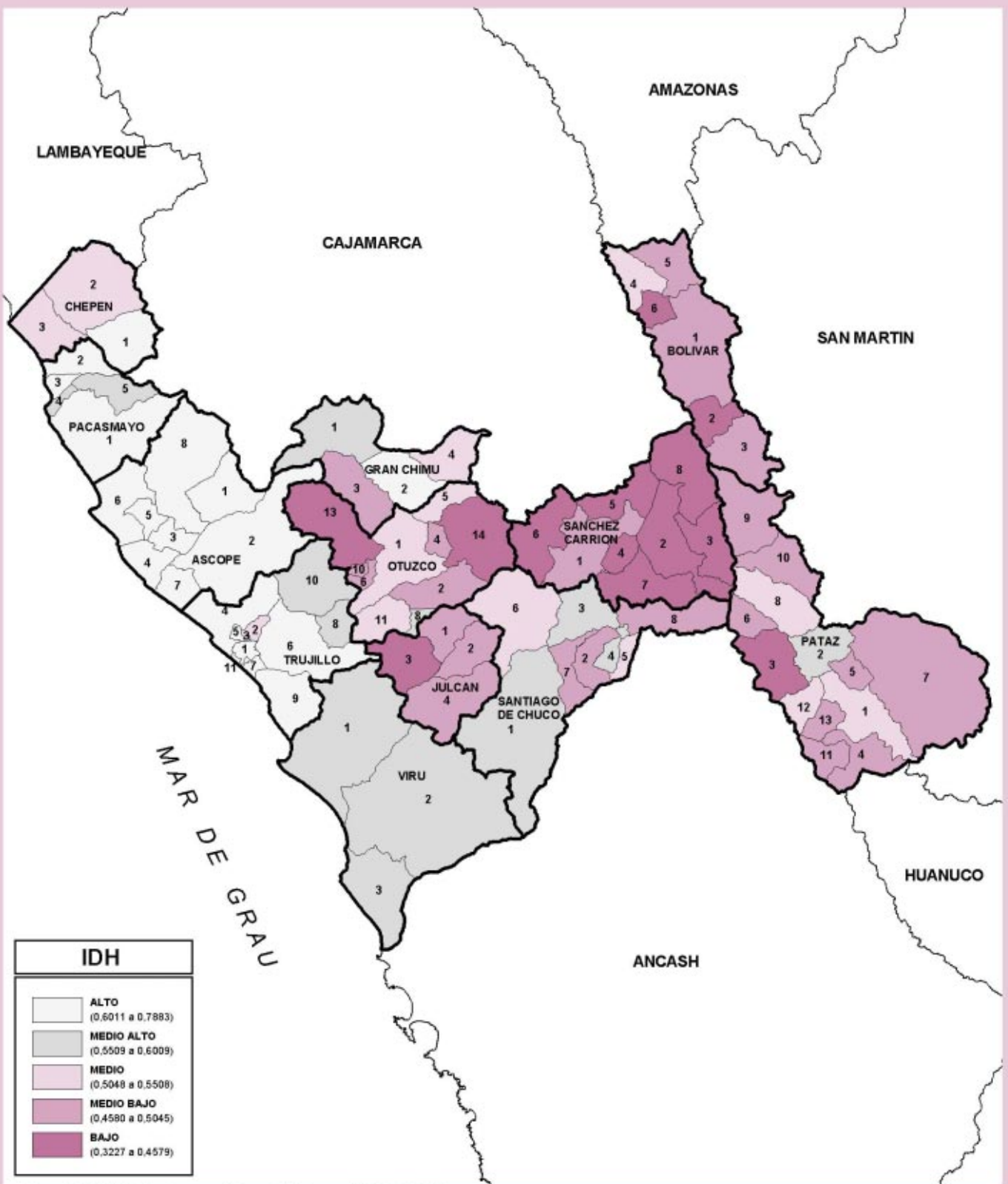
IDH	RANK	POB.	% POB.
0,585	10	1280773	4,64



Elaboración: PNUD / Equipo para el Desarrollo Humano INDH, Perú 2004

ÍNDICE DISTRITAL DE DESARROLLO HUMANO 2003
Departamento de LA LIBERTAD

IDH	RANK	POB.	% POB.
0,585	12	1528448	5,63

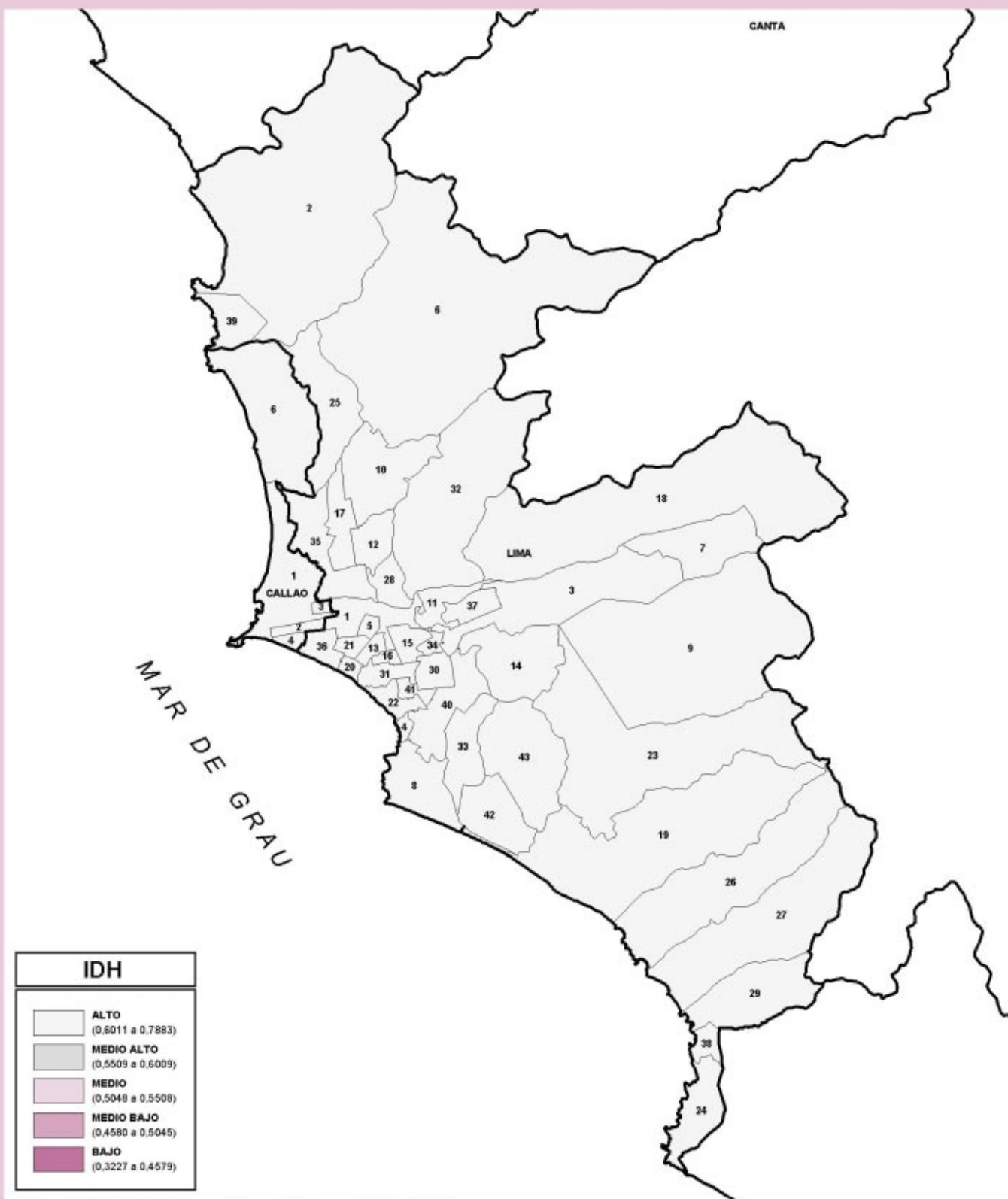


Elaboración: PNUD / Equipo para el Desarrollo Humano INDH, Perú 2004

ÍNDICE DISTRITAL DE DESARROLLO HUMANO 2003

LIMA METROPOLITANA

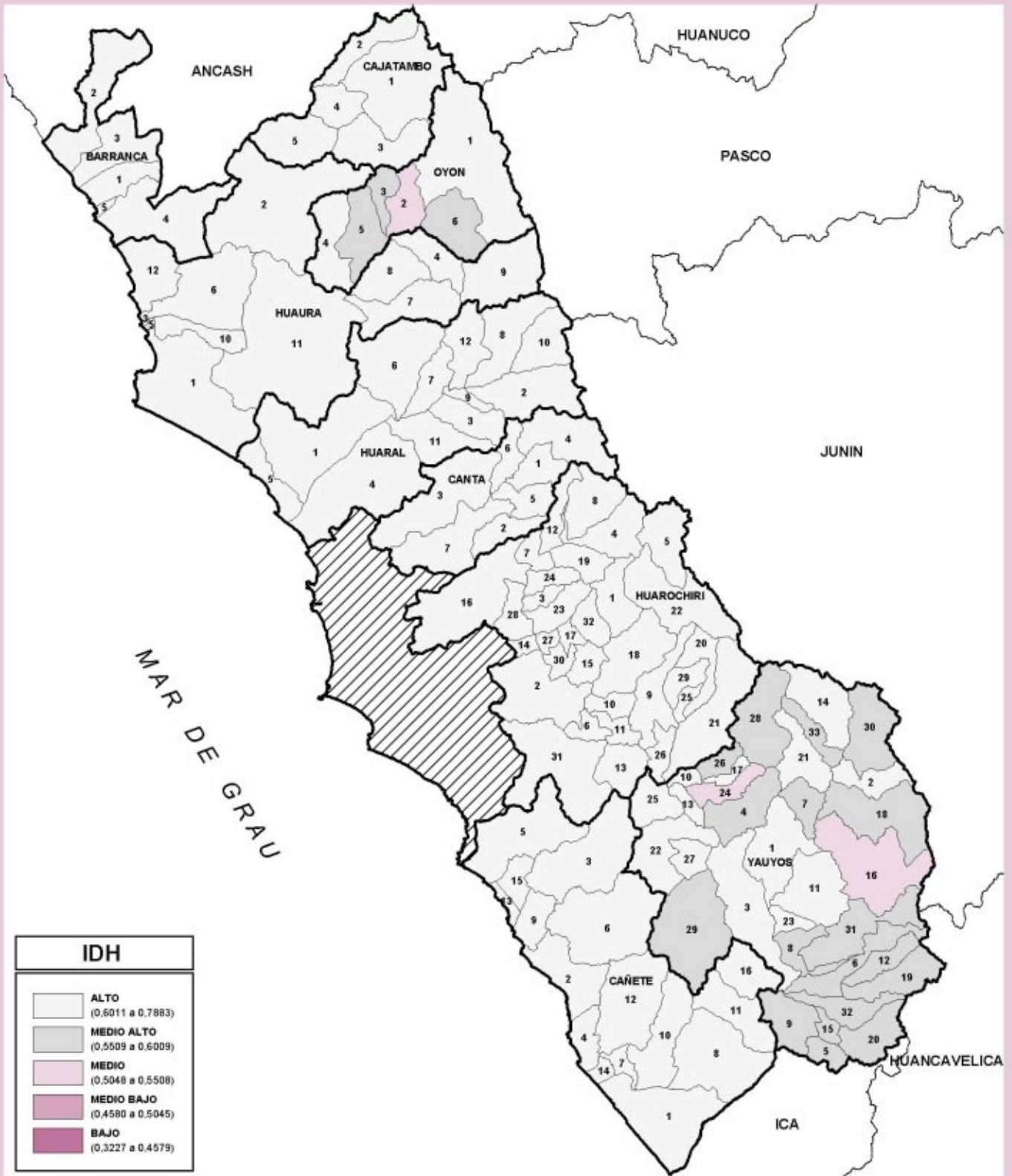
IDH	RANK	POB.	% POB.
0,684	-	7912274	29,14



Elaboración: PNUD / Equipo para el Desarrollo Humano INDH, Perú 2004

ÍNDICE DISTRITAL DE DESARROLLO HUMANO 2003 REGIÓN LIMA PROVINCIAS

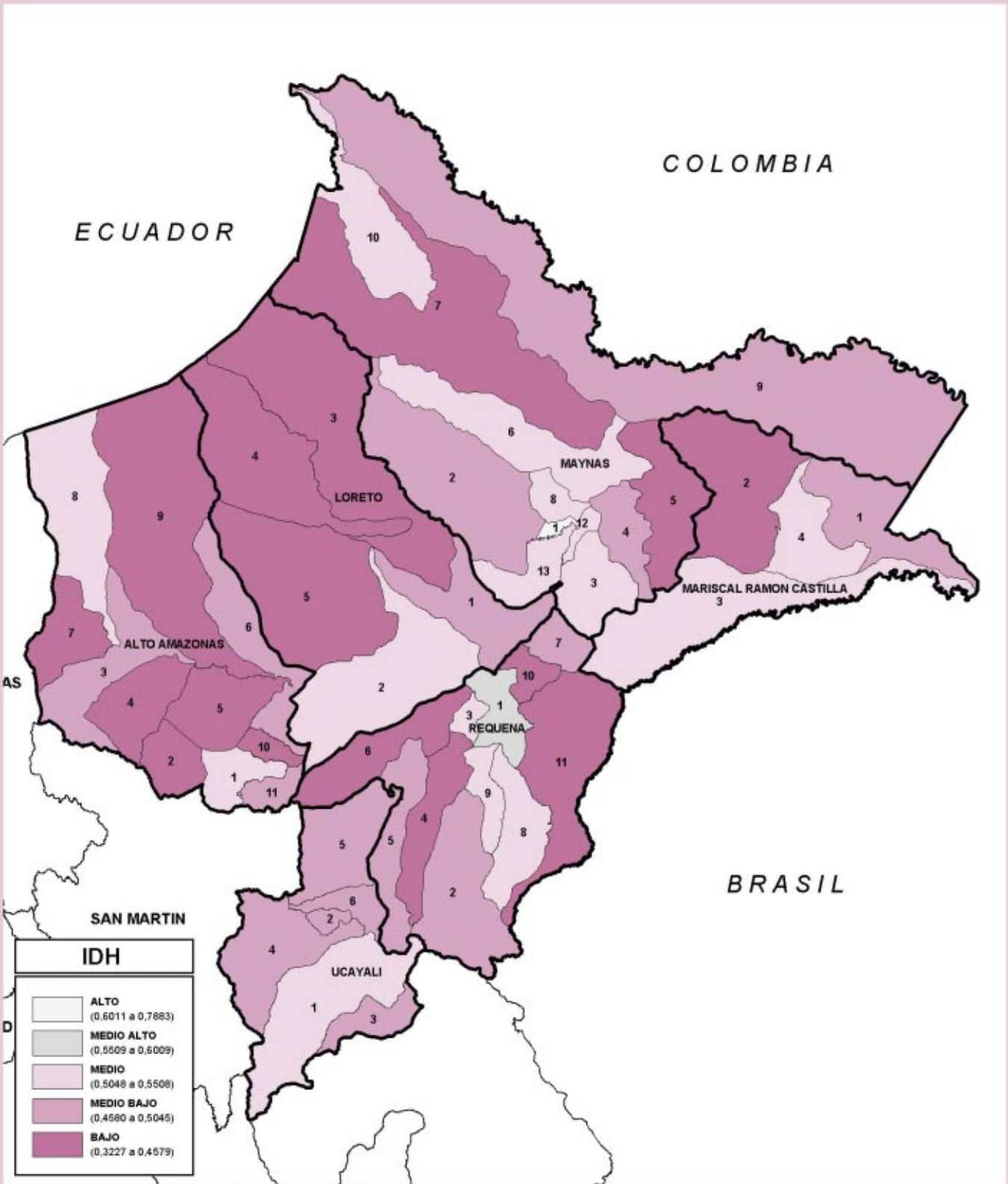
IDH	RANK	POB.	% POB.
0,669	-	767295	2,83



Elaboración: PNUD / Equipo para el Desarrollo Humano INDH, Perú 2004

ÍNDICE DISTRITAL DE DESARROLLO HUMANO 2003
Departamento de LORETO

IDH	RANK	POB.	% POB.
0,525	17	919505	3,39



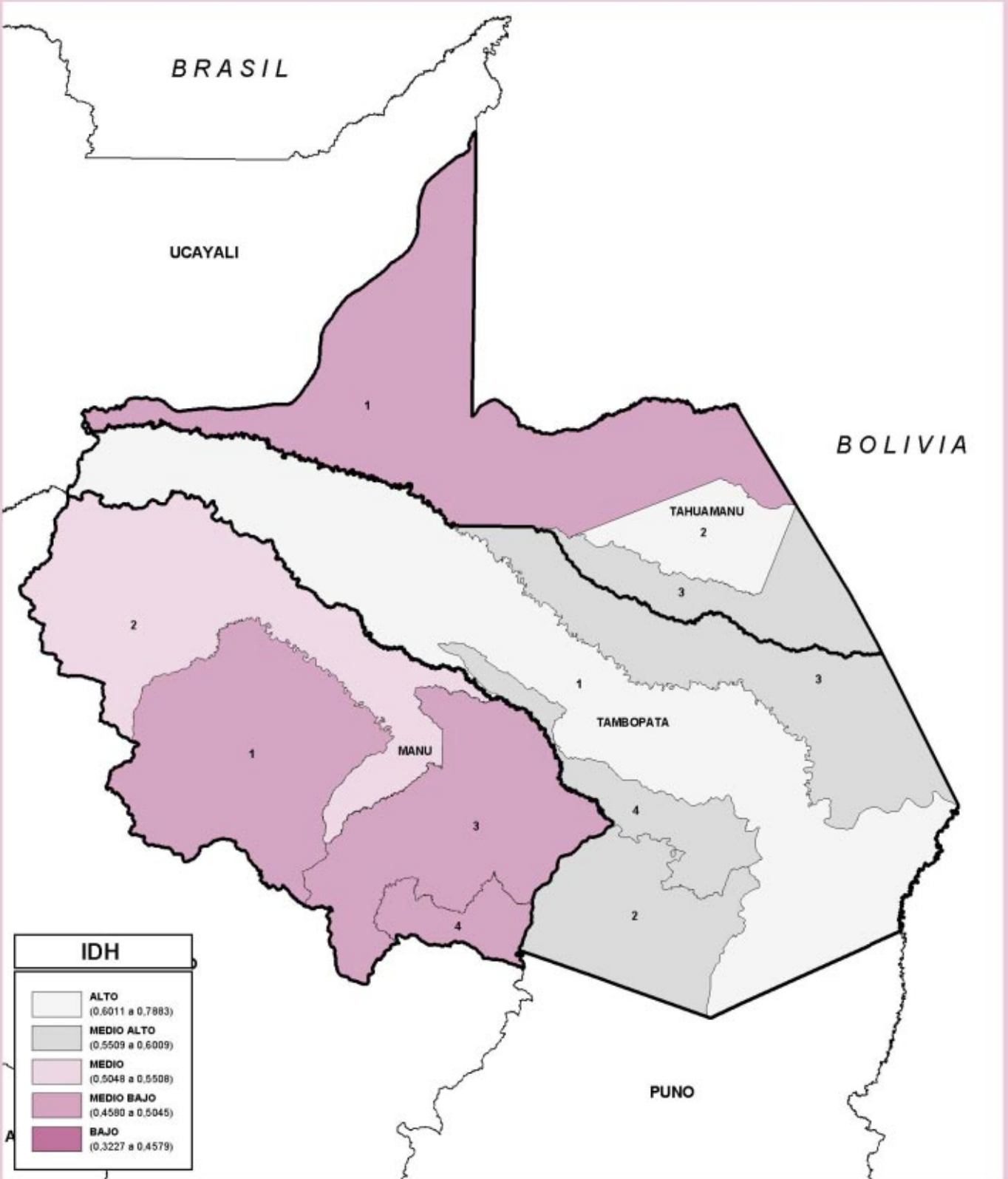
Elaboración: PNUD / Equipo para el Desarrollo Humano INDH, Perú 2004

Departamento de Madre de Dios

Ubigeo	N° en mapa	PROVINCIA Distrito
170100		TAMBOPATA
170101	1	Tambopata
170102	2	Inambari
170103	3	Las Piedras
170104	4	Laberinto
170200		MANU
170201	1	Manú
170202	2	Fitzcarrald
170203	3	Madre de Dios
170204	4	Huepetuche
170300		TAHUAMANU
170301	1	Iñapari
170302	2	Iberia
170303	3	Tahuamanú

ÍNDICE DISTRITAL DE DESARROLLO HUMANO 2003
Departamento de MADRE DE DIOS

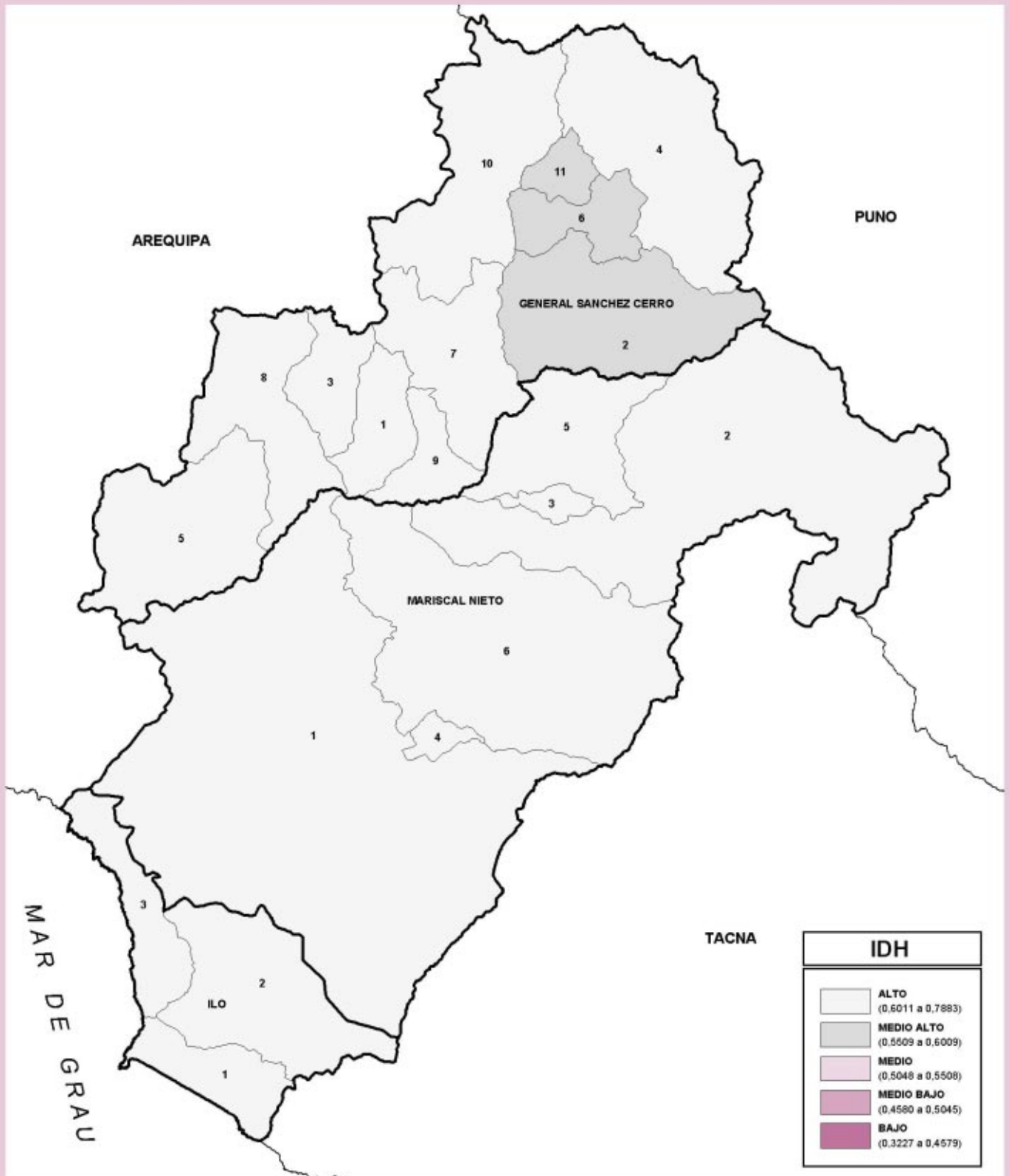
IDH	RANK	POB.	% POB.
0,601	9	102174	0,38



Elaboración: PNUD / Equipo para el Desarrollo Humano INDIH, Perú 2004

ÍNDICE DISTRITAL DE DESARROLLO HUMANO 2003
Departamento de MOQUEGUA

IDH	RANK	POB.	% POB.
0,850	6	180232	0,59

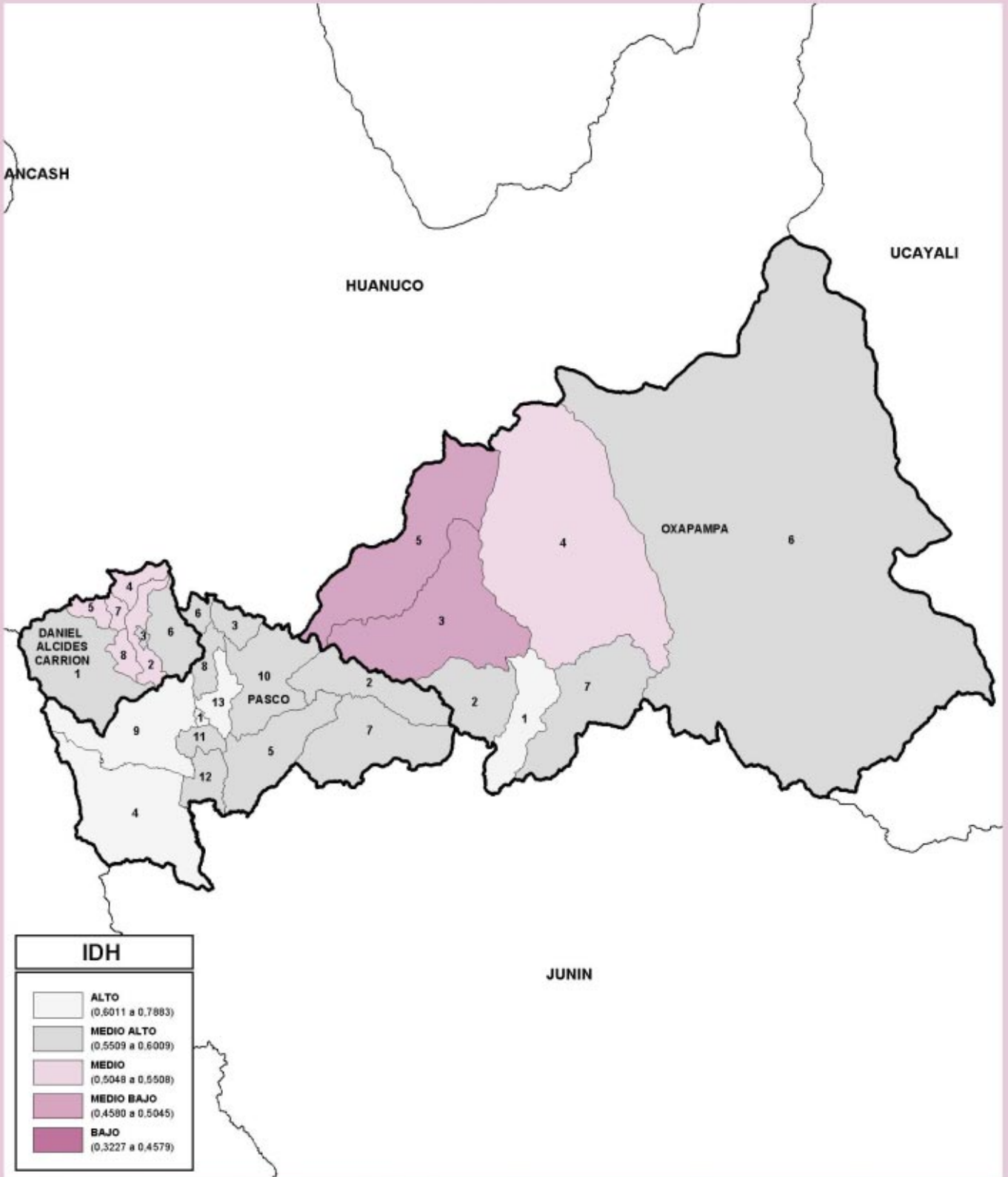


Elaboración: PNUD / Equipo para el Desarrollo Humano INDH, Perú 2004

ÍNDICE DISTRITAL DE DESARROLLO HUMANO 2003

Departamento de PASCO

IDH	RANK	POB.	% POB.
0,591	11	270987	1,00

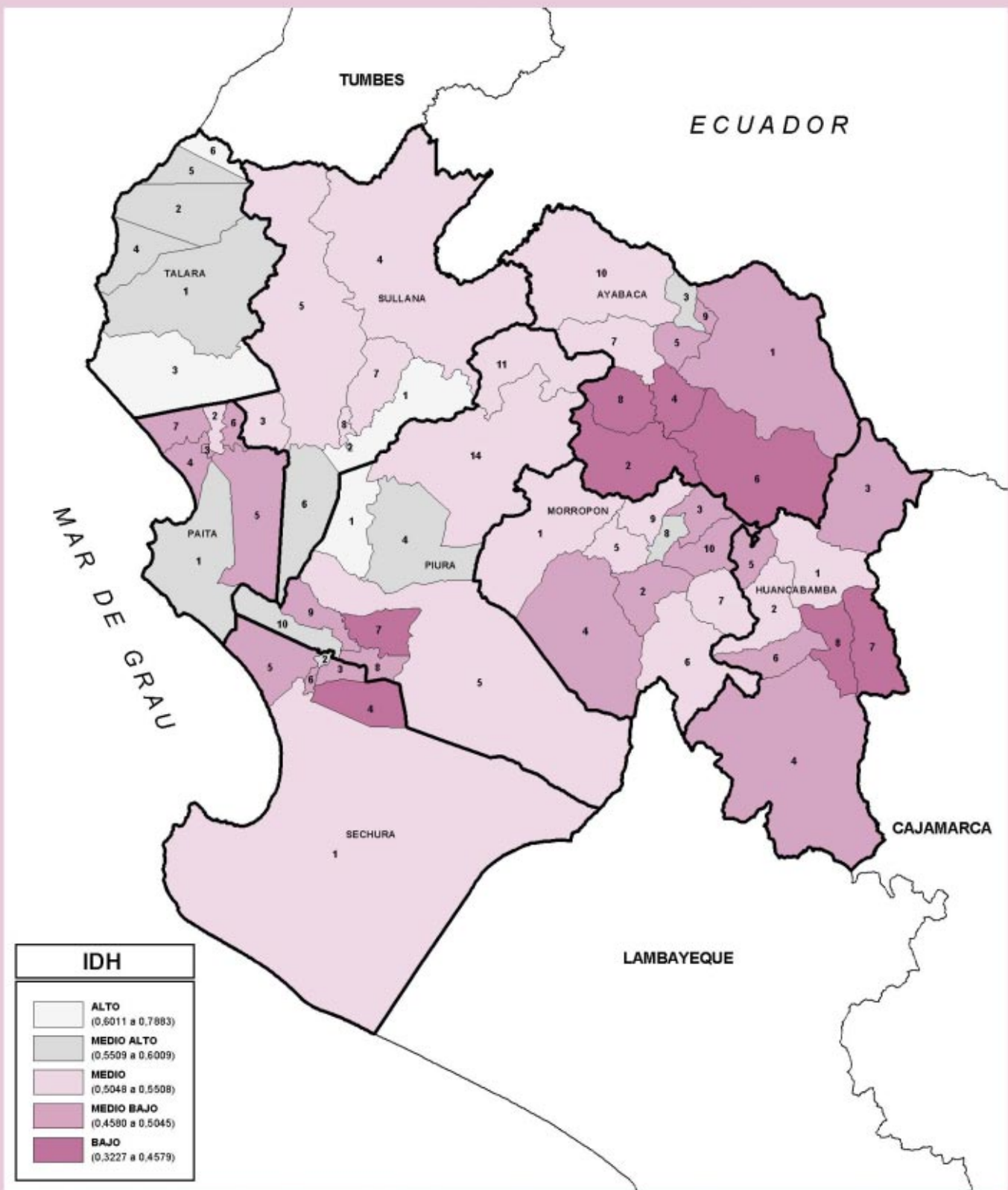


Elaboración: PNUD / Equipo para el Desarrollo Humano INDIH, Perú 2004

ÍNDICE DISTRITAL DE DESARROLLO HUMANO 2003

Departamento de PIURA

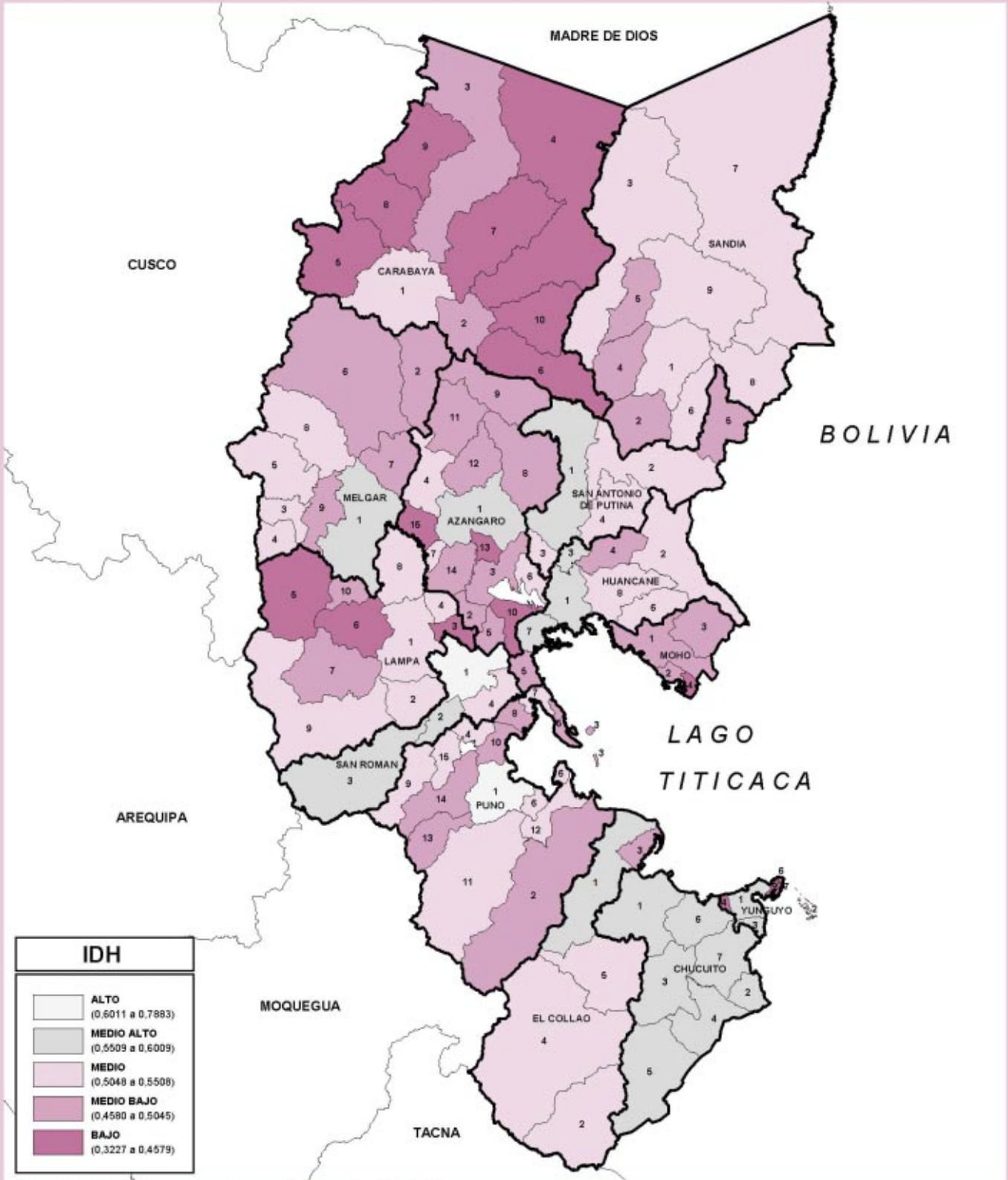
IDH	RANK	POB.	% POB.
0,556	15	1680952	8,12



ÍNDICE DISTRITAL DE DESARROLLO HUMANO 2003

Departamento de PUNO

IDH	RANK	POB.	% POB.
0,550	16	1280555	4,72

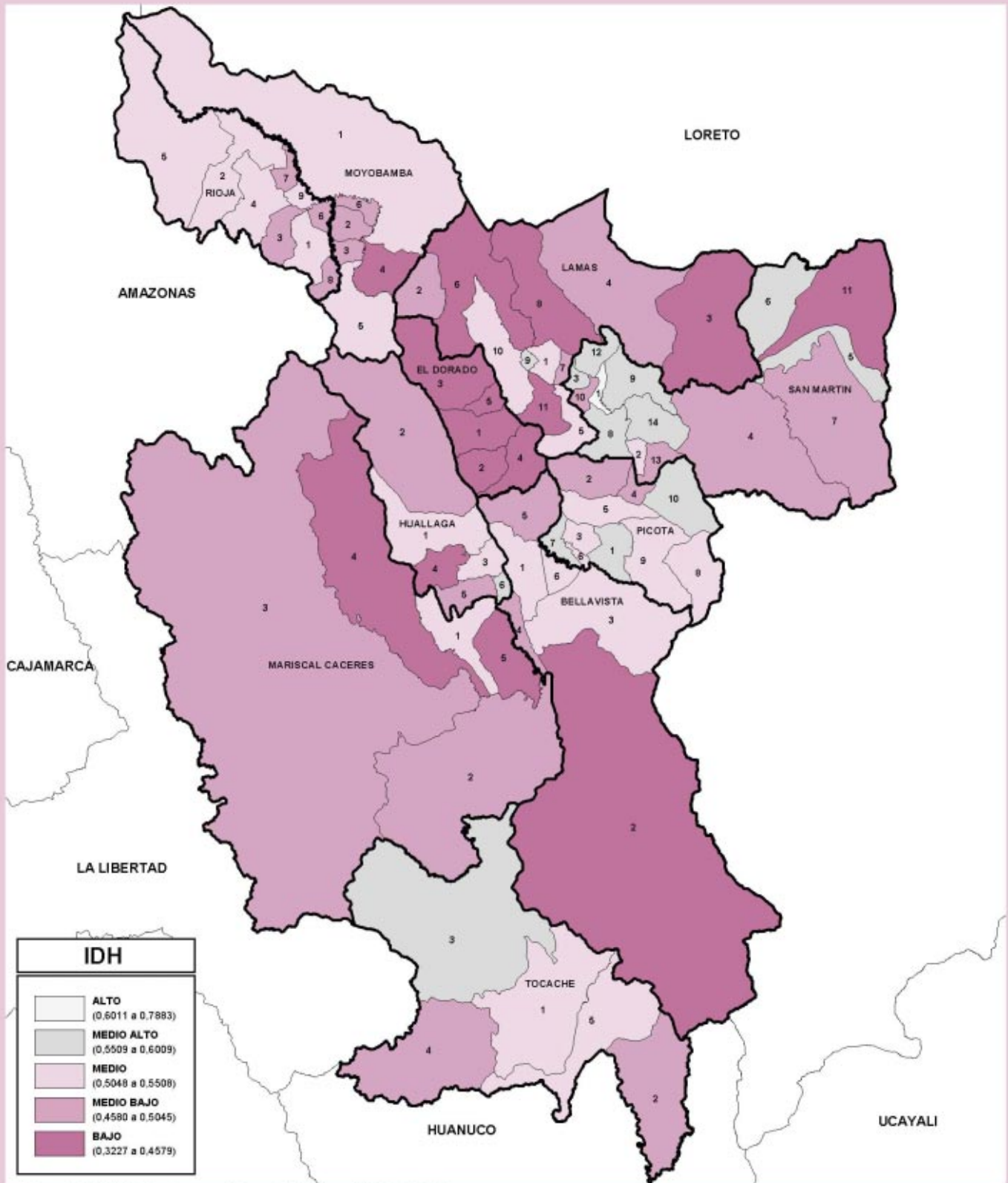


Elaboración: PNUD / Equipo para el Desarrollo Humano INDH, Perú 2004

ÍNDICE DISTRITAL DE DESARROLLO HUMANO 2003

Departamento de SAN MARTÍN

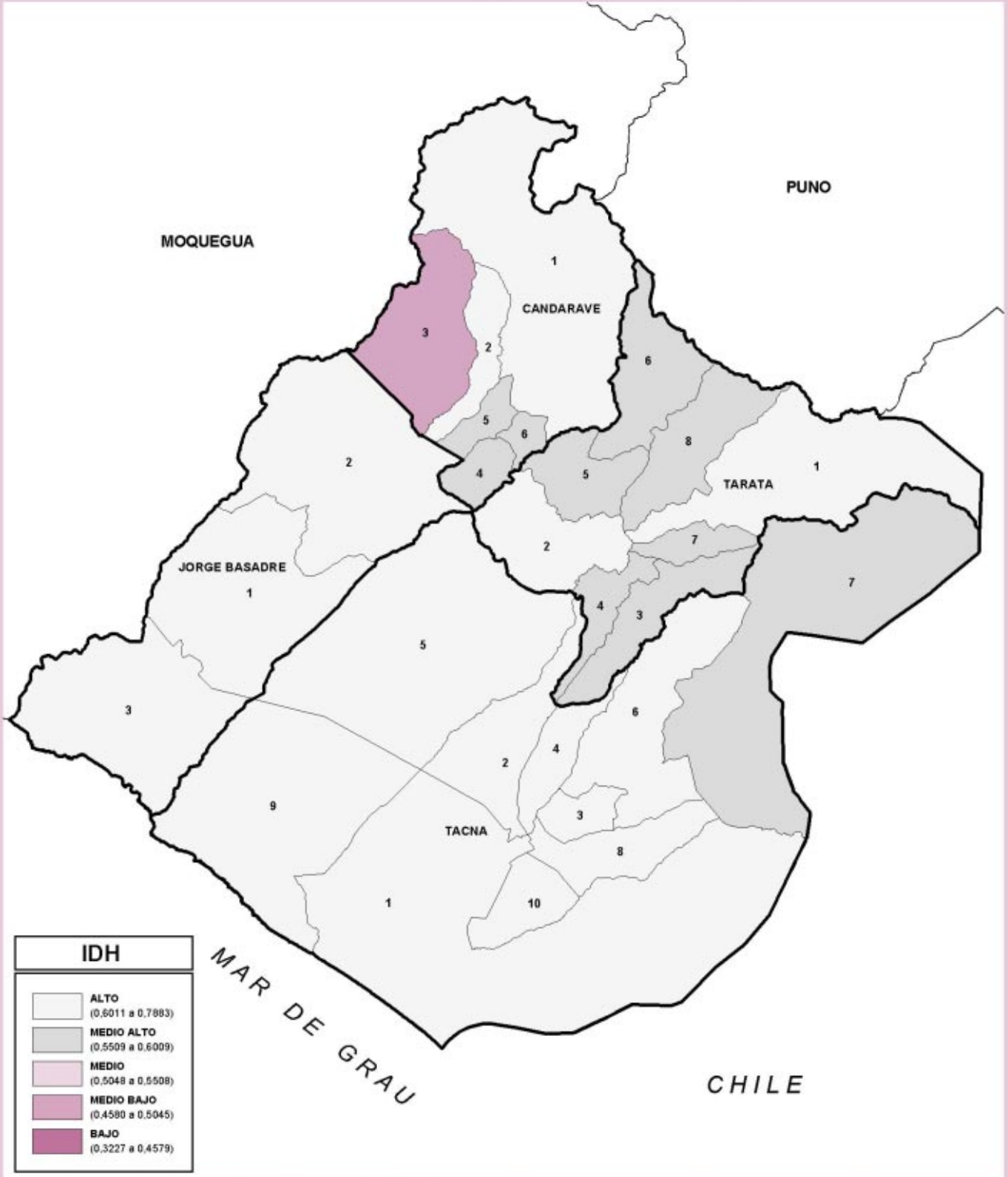
IDH	RANK	POB.	% POB.
0,525	18	767890	2,83



Elaboración: PNUD / Equipo para el Desarrollo Humano INDH, Perú 2004

ÍNDICE DISTRITAL DE DESARROLLO HUMANO 2003
 Departamento de TACNA

IDH	RANK	POB.	% POB.
0,665	3	301960	1,11



Elaboración: PNUD / Equipo para el Desarrollo Humano INDH. Perú 2004

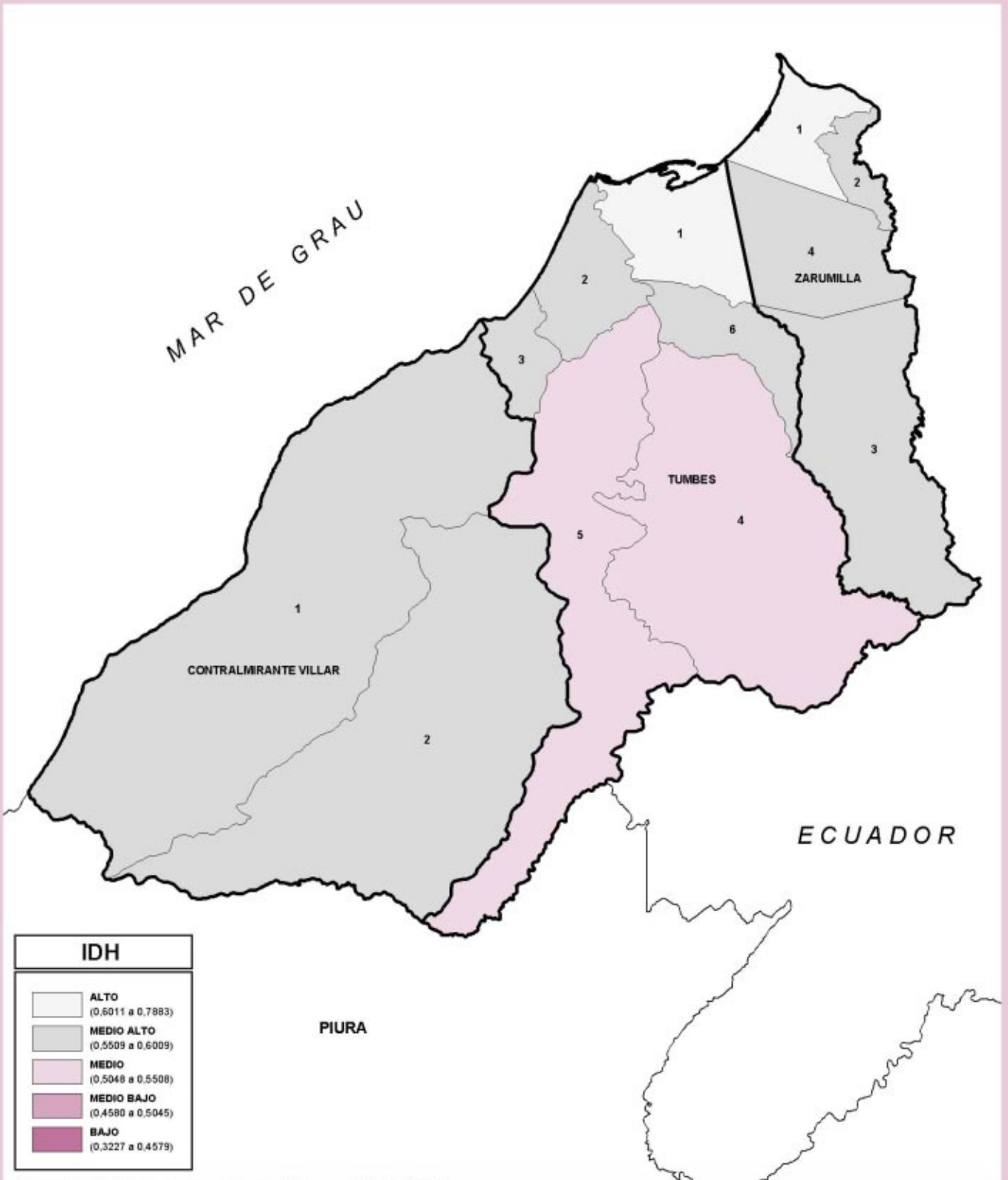
Departamento de Tumbes

Ubigeo	N° en mapa	PROVINCIA Distrito
240100		TUMBES
240101	1	Tumbes
240102	2	Corrales
240103	3	La Cruz
240104	4	Pampas de Hospital
240105	5	San Jacinto
240106	6	San Juan de la Virgen
240200		CONTRALMIRANTE VILLAR
240201	1	Zorritos
240202	2	Casitas
240300		ZARUMILLA
240301	1	Zarumilla
240302	2	Aguas Verdes
240303	3	Matapalo
240304	4	Papayal

ÍNDICE DISTRITAL DE DESARROLLO HUMANO 2003

Departamento de TUMBES

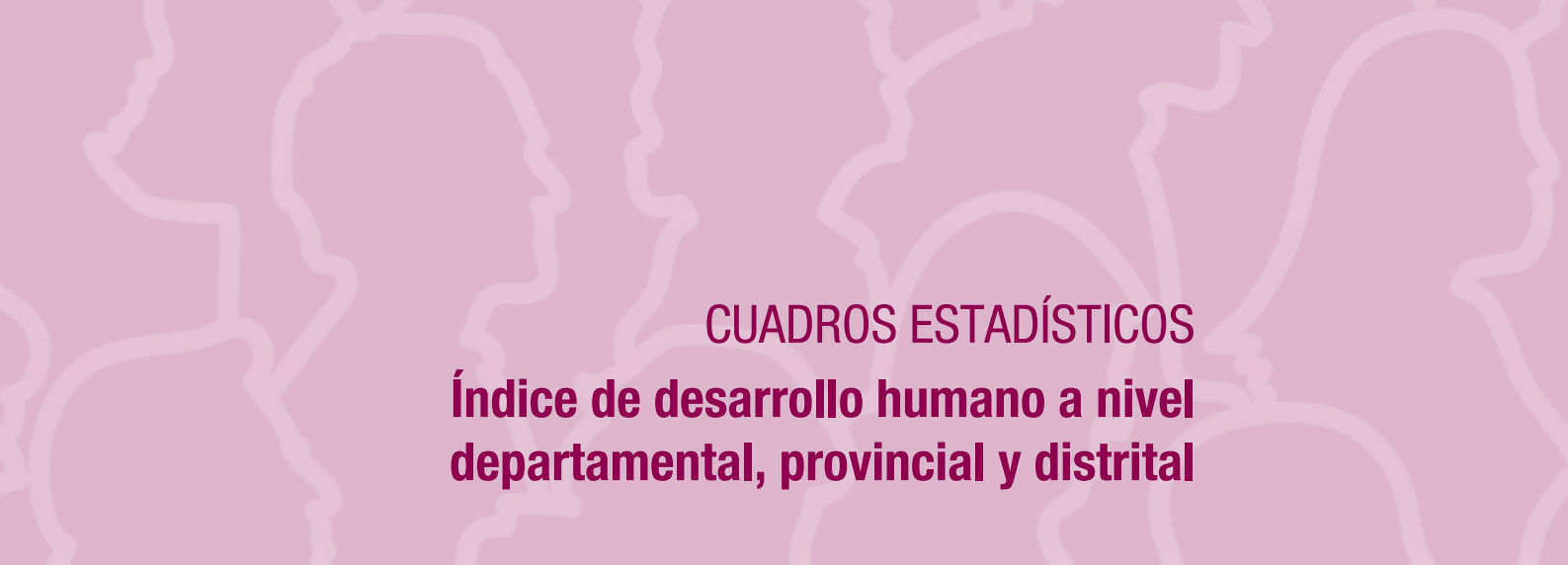
IDH	RANK	POB.	% POB.
0,609	8	206578	0,76



Elaboración: PNUD / Equipo para el Desarrollo Humano INDH, Perú 2004

Departamento de Ucayali

Ubigeo	N° en mapa	PROVINCIA Distrito
250100		CORONEL PORTILLO
250101	1	Calleria
250102	2	Campoverde
250103	3	Iparia
250104	4	Masisea
250105	5	Yarinacocha
250106	6	Nueva Requena
250200		ATALAYA
250201	1	Raymondi
250202	2	Sepahua
250203	3	Tahuania
250204	4	Yurua
250300		PADRE ABAD
250301	1	Padre Abad
250302	2	Irazola
250303	3	Curimaná
250400		PURUS
250401	1	Purús



CUADROS ESTADÍSTICOS
Índice de desarrollo humano a nivel
departamental, provincial y distrital



ANEXOS



Anexo metodológico

la muestra y determina un ahorro significativo de los costos.

- El caso de tener que efectuarse una sola selección es una aplicación especial en la que ésta corresponde solamente al valor del número aleatorio.
- Para efectos de compensar la desigual probabilidad asignada a los distritos de la muestra, los resultados se ponderan de manera que se compense esta desigualdad.
- Un distrito adicional se agregó después de la selección, corrigiendo, las ponderaciones, debido a que se obtuvo información completa del mismo como un aporte complementario de una de las entidades encuestadoras.

ELABORACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS

Este Informe, de otra parte, ha realizado un amplio trabajo de relevamiento de datos básicos “in situ” a través de la ficha de diagnóstico distrital (FDD) en 181 distritos, a la que se acompañó, en cada uno de ellos, una breve encuesta para líderes locales (ELL) sobre variables que competen al desarrollo humano.

La FDD es parte de un conjunto de instrumentos (encuesta de hogares, encuesta económica, pautas para identificación de potencialidades) que conforman el Sistema de Información Local para el Desarrollo del PNUD y confluyen hacia el mismo objetivo general: la promoción del desarrollo humano y el aprovechamiento de las potencialidades.

El propósito práctico de la FDD es disponer de un instrumento que permita con el mínimo costo operativo posible tener una visión global del distrito, de una manera práctica y rápida, pero también completa, recogiendo información de las bases de datos como son censos, encuestas nacionales, estadísticas regionales administrativas, así como entrevistas con expertos de las diversas instituciones públicas y privadas del distrito, la región o el país. Solamente después de este trabajo, se procede a la visita al distrito, previa coordinación con sus principales autoridades municipales. En esta visita, conjuntamente con autoridades y notables, se completa la información faltante y se ratifica o modifica la que se ha levantado previamente. Las variables recogidas se refieren a la situación del municipio, de la sociedad, de la economía y de las potencialidades locales. La ficha ya completada, ha sido criticada y con-

sistenciada exhaustivamente y se ha trasladado las principales variables a una hoja intermedia de codificación.

Tiene por ello la FDD un carácter monográfico, global. Es además una respuesta a la notable ausencia de estadísticas desagregadas para las áreas geográficas menores, como son los distritos, y en especial a la inexistencia de los censos para la década del 2000, tanto el de población y vivienda, como el agrario y el económico.

La recolección de datos para los 181 distritos de la muestra ha sido posible con la colaboración de 13 organizaciones no gubernamentales en la Costa, Sierra y Selva del Perú, además del propio Equipo para el Desarrollo Humano.

La información procedente de la FDD junto a la información regional complementaria y a la procedente de la ELL, conforma una base de datos inicial, que será utilizada en el estudio de las relaciones entre el desarrollo humano y la competitividad en los distintos estratos de la población nacional.

Como se señaló anteriormente, se aplicó la ELL junto a la FDD. Un líder, en principio, es una persona reconocida como tal por su entorno social, al que representa y el cual le ha encargado o asignado parte de su poder de decisión por procedimientos diversos, explícitos o tácitos. Estos procedimientos pueden ser, por ejemplo, las elecciones políticas, pero también el mantenimiento en puestos de dirección, el reconocimiento social, la asignación de un cargo, la colaboración y atención a una convocatoria para la acción. El líder no se designa a sí mismo como tal; no basta, por ejemplo, con ser un candidato político. Es la sociedad, su entorno, quienes le dan esta condición y quienes se la retiran.

La ELL es una encuesta de opinión relativa a las variables más importantes que tienen alguna relación con el desarrollo local y la competitividad humana. Su rol en la investigación del Equipo para el Desarrollo Humano fue de captar indicadores necesarios para un modelo interpretativo de las relaciones del desarrollo local con la competitividad humana, cuyas características, por su naturaleza inmaterial y no tangible —en la mayor parte de los casos—, solamente pueden ser objeto de una apreciación cualitativa.

Para que estas apreciaciones tiendan a la objetividad, se encuestó una cantidad importante de personas, 3 842 líderes (cuando menos 20 por distrito), con buen conocimiento y

santes elementos de análisis sobre la percepción de los problemas locales y la actitud de los residentes en los diferentes lugares del país. Pero, además, como se ha indicado, forma parte de la base de datos con la que se analizaron los temas centrales del Informe

ELABORACIÓN DE LOS ÍNDICES

La elaboración de los índices de desarrollo humano local, de la competitividad humana y de los satisfactores del desarrollo humano ha sido resultado de un cuidadoso trabajo empírico efectuado en la muestra de 181 distritos del Perú reseñados al principio de esta sección, en los cuales se hizo una aplicación directa de una ficha de diagnóstico distrital y una encuesta a líderes locales

Para construir los índices no solo se recurrió a estos instrumentos, sino además a las fuentes previamente elaboradas por el INEI —tanto censos como encuestas de hogares— y a estadísticas sectoriales, creando una base de mayor alcance

En el desarrollo de su hipótesis central, el Informe ha requerido de tres índices complejos, elaborados para este fin: el índice de desarrollo humano local (IDEHLO), el índice de competitividad humana (INCOH) y el de satisfactores del desarrollo humano (SDH). Para su elaboración y el análisis de sus relaciones se siguieron los procedimientos que se describen a continuación:

- Elaborar cada uno de los índices, evitando que una misma variable aparezca en más de uno de ellos. Se eligió las variables que los integrarían de acuerdo a la teoría² dentro de una base de datos de más de 100 indicadores. En segundo lugar, se construyeron los indicadores, como el valor agregado bruto por trabajador (productividad), socios de organizaciones per cápita (asociatividad), alumnos entre profesores (calidad educativa), entre otros. En tercer lugar, se normalizó cada una de las variables, colocándolas entre un rango de 0 a 1. El procedimiento consiste en restar a cada valor el valor mínimo y dividir esta diferencia entre el rango de valores. En cuarto lugar, se calcula el índice a partir de sus componentes³, sumando y promediando las variables.

- Una vez elaborados los índices, se pasó a analizar la bondad del ajuste entre ellos a escala nacional y por estratos con el método de mínimos cuadrados ordinarios, así como la correlación entre las variables al interior de cada uno. Igualmente se comprobó la causalidad entre índices por el test de Granger.
- Los resultados mostrados en el Informe son producto de un proceso de ensayo y error, en los márgenes del enfoque teórico inicial. Lo que se muestra es un resultado particular, tras el ensayo de diferentes indicadores en la definición de los índices complejos, con las restricciones propias de la cantidad y calidad de los datos disponibles.

ALTERNATIVA PARA EL ANÁLISIS ESTADÍSTICO EN UN ESTUDIO DE SECCION TRANSVERSAL CON POCAS UNIDADES

Lo más difícil de los procesos metodológicos ha sido el tratamiento estadístico. Las hipótesis centrales —se pueden resumir en que no hay competitividad sin desarrollo humano, y la competitividad es esencialmente instrumental; y de otra parte, que existen diferencias sustantivas según la escala económica y de población que deben tomarse muy en cuenta— tenían que refrendarse a partir de una muestra de 181 casos (distritos) para cinco escalas de población, en un solo momento, o sección transversal.

La cantidad de casos está limitada por el tiempo y sobre todo por costos, lo cual obliga a optimizar la muestra, a sabiendas de las limitaciones para ampliar su tamaño. En la medida que cada caso (distrito) es costoso para ser incorporado, y los tiempos disponibles son escasos, se tiene ya una dificultad. La distribución de la muestra acepta mínimos posibles (20 casos) para las escalas (estratos) más homogéneas, como son la capital y los distritos más pequeños, y mayores tamaños en los estratos intermedios, que por su parte son los más heterogéneos.

La estrategia natural para comprobar las relaciones entre variables, definidas convenientemente, las funciones (lo dependiente y lo independiente, lo explicado y lo explicativo), dentro de un marco teórico adecuado, consiste en adoptar algún tipo de análisis multivariado

² Ver la discusión en el capítulo 1.

³ Revisar la sección “Los indicadores en la secuencia del desarrollo. Definiciones y comportamiento” del capítulo 5.

—generalmente una versión del análisis de regresión múltiple— y encontrar el *grado de influencia de las variables explicativas sobre lo explicado*, deslindando los problemas de selección, autocorrelación y, en general, diseño, mediante los tests apropiados, o en su caso, corrigiendo el modelo.

Estos procedimientos se basan principalmente en la partición de la cantidad de observaciones disponibles para hacer al interior análisis comparados de la dispersión. Tales procedimientos, a la vez, requieren de una cantidad importante de casos (varios cientos o miles) que será más alta según la cantidad de variables que se involucren en el análisis y según la dispersión —variedad de valores— que tenga cada variable particular.

Es obvio que no podía seguirse ese camino para probar las hipótesis, aparentemente simples, con unidades que son distritos del país, y variables que responden a un esquema teórico complejo, incluso poco previsible, como son la competitividad y el desarrollo local.

Esto ha llevado a elaborar una base de datos amplia, que proporcione alternativas dentro del esquema teórico planteado, para realizar los contrastes a partir de índices complejos que resumen conjuntos de variables (el IDEHLO, el INCOH y el SDH), y sobre todo, para reducir el análisis al estudio de las asociaciones al interior de cada índice, de las correlaciones entre los componentes del índice explicativo y el índice explicado agregado, y la presencia o no de una posible causalidad entre los tres índices fundamentales. Los pasos han sido:

- Describir cada índice y observar los valores que adopta en el ámbito nacional y en las diversas escalas de población. Luego, ver cuáles de los componentes tienen mayores asociaciones con el resto, como una aproximación a su “importancia” en la definición.

El procedimiento de sumar las correlaciones de cada componente del índice con el resto, no tienen estricto sentido estadístico, pero es de utilidad para los fines aquí propuestos.

- Appreciar la regresión entre los índices, partiendo de la hipótesis de que el desarrollo local depende de la competitividad y de los satisfactores del desarrollo humano. En este punto, se evita el deslinde de las asociaciones e interacciones que pudieran hacer que el ajuste (R^2) sea impuro, por el expediente hacer la regresión uno a uno (una variable explicativa y otra explicada). Se hace para el ámbito nacional y para cada escala de población.
- Appreciar la correlación uno a uno de cada variable componente del índice que hace las veces de independiente (INCOH y SDH) versus el índice dependiente (IDEHLO), también para cada escala de población y para el ámbito nacional.
- Verificar las causalidades de la secuencia SDH - INCOH - IDEHLO. Se ha utilizado el test de Granger. Este test es de aplicación amplia en las series de tiempo, donde la temporalidad hace la vez de variable explicativa. El supuesto implícito en este ejercicio es que el grado de cobertura en los satisfactores del desarrollo humano y la mayor competitividad tienen un orden temporal, estados tempranos y avanzados.
- Todo el proceso del Informe tiene la ambición de adoptar un orden explicativo que comprenda la formulación teórica, la apreciación agregada de la realidad nacional, la casuística y la comprobación estadística. Aun así, como siempre sucede en la ciencia social, los procesos y resultados serán siempre materia de discusión, mejoramiento y ampliación.



Anexo estadístico

Cuadro Anexo estadístico 3

Perú 2003. Ranking de los índices de desarrollo humano local (IDEHLO), índice de competitividad humana (INCOH), índice de satisfactores del desarrollo humano (SDH) e índice de desarrollo humano (IDH)

Ordenados en forma descendente por el índice de desarrollo humano

Ranking	Departamento	Provincia	Distrito	Índice Desarrollo Humano Local	Índice Competitividad Humana	Índice Satisfactores Desarrollo Humano	Índice Desarrollo Humano
11	Tacna	Tacna	Palca	0,4746	0,2226	0,5092	0,5164
12	La Libertad	Pataz	Taurija	0,4429	0,1595	0,2627	0,5155
13	Huánuco	Yarowilca	Cahuac	0,2927	0,2592	0,4654	0,5118
14	Ancash	Casma	Buena Vista Alta	0,3805	0,2388	0,3208	0,5069
15	Apurímac	Graú	Curasco	0,3787	0,1490	0,1955	0,4916
16	Puno	Azángaro	Achaya	0,4535	0,1961	0,2341	0,4795
17	Arequipa	Caylloma	Tisco	0,4108	0,1674	0,2978	0,4731
18	Ancash	Pomabamba	Huayllán	0,4636	0,2956	0,5101	0,4465
19	Apurímac	Cotabambas	Mara	0,3037	0,1019	0,1439	0,3796
20	Huancavelica	Churcampa	La Merced	0,4096	0,1326	0,1100	0,3454
Promedio				0,4399	0,2343	0,3512	0,5030
Promedio Nacional				0,4782	0,3276	0,4269	0,6113

Fuentes: PNUD. Encuesta a Líderes Locales. Lima. 2003. PNUD. Ficha de Diagnóstico Distrital. Lima. 2003.

Elaboración: PNUD / Equipo para el Desarrollo Humano, Perú 2004.

Índice general de cuadros, recuadros, figuras y mapas

SINOPSIS

Cuadro Sinopsis 1	Desarrollo comercial: Perú, un largo camino por recorrer	20
Recuadro Sinopsis 1	La tecnología y el desarrollo humano	21
Recuadro Sinopsis 2	Gasto en educación, investigación y desarrollo	23
Contribución especial	Ciencia, tecnología e innovación	22

CAPÍTULO 1

El desarrollo humano y la competitividad

Recuadro 1.1	La identidad regional y el capital social	35
Recuadro 1.2	Sociedad local	37
Recuadro 1.3	Estrategia, estructura y rivalidad de las empresas	42
Recuadro 1.4	Trabajo decente	45
Recuadro 1.5	Capital social	50
Recuadro 1.6	La integración de políticas multiculturales a las estrategias de desarrollo humano	52
Figura 1.1	La espacialidad del desarrollo humano	36
Figura 1.2	Competitividad en cadena	47
Contribución especial	Definiciones de competitividad	40
Contribución especial	El desafío de la competitividad regional	46

CAPÍTULO 2

La competitividad en el escenario nacional

Cuadro 2.1	Crecimiento de la población	59
Cuadro 2.2	Crecimiento de la fuerza laboral: un reto para el Estado	61
Cuadro 2.3	Población: una distribución asimétrica	64
Cuadro 2.4	Tributación y gasto público: medios para igualar o redistribuir oportunidades y recursos	74
Recuadro 2.1	La importancia de los cambios en la población	58
Recuadro 2.2	Perú: país megadiverso	63
Recuadro 2.3	El valor de la integración económica para el desarrollo humano	71
Recuadro 2.4	La descentralización y la regionalización en el Acuerdo Nacional	76
Recuadro 2.5	Descentralización y regionalización: agenda pendiente	77
Figura 2.1	Divergencia de crecimiento de Lima con el resto del país	68
Figura 2.2	Las disparidades del crecimiento	70
Mapa 2.1	Desintegración vial	66

CAPÍTULO 3

Anatomía de la diversidad

Cuadro 3.1	Escalas de población	83
Cuadro 3.2	Población: tamaños diferentes, realidades diferentes	88
Cuadro 3.3	Visión del empleo en el Perú	93
Cuadro 3.4	La percepción de los líderes en su localidad	98
Recuadro 3.1	La capital y su periferia	84
Recuadro 3.2	La juventud y el empleo	91

Mapas. Índice de desarrollo humano a nivel distrital por departamento

Departamento de Amazonas	224
Departamento de Ancash	226
Departamento de Apurímac	228
Departamento de Arequipa	230
Departamento de Ayacucho	232
Departamento de Cajamarca	234
Provincia Constitucional del Callao	236
Departamento de Cusco	238
Departamento de Huancavelica	240
Departamento de Huánuco	242
Departamento de Ica	244
Departamento de Junín	246
Departamento de La Libertad	248
Departamento de Lambayeque	250
Lima Provincia	252
Lima Metropolitana	254
Región Lima Provincias	256
Departamento de Loreto	258
Departamento de Madre de Dios	260
Departamento de Moquegua	262
Departamento de Pasco	264
Departamento de Piura	266
Departamento de Puno	268
Departamento de San Martín	270
Departamento de Tacna	272
Departamento de Tumbes	274
Departamento de Ucayali	276

Cuadros estadísticos. Índice de desarrollo humano a nivel departamental, provincial y distrital

Departamento de Amazonas	280
Departamento de Ancash	281
Departamento de Apurímac	285
Departamento de Arequipa	287
Departamento de Ayacucho	290
Departamento de Cajamarca	292
Provincia Constitucional del Callao	295
Departamento de Cusco	295
Departamento de Huancavelica	298
Departamento de Huánuco	300
Departamento de Ica	302
Departamento de Junín	303
Departamento de La Libertad	306
Departamento de Lambayeque	308
Lima	309
Región Lima Provincias	310
Departamento de Loreto	312
Departamento de Madre de Dios	314
Departamento de Moquegua	314
Departamento de Pasco	315
Departamento de Piura	315
Departamento de Puno	317
Departamento de San Martín	319
Departamento de Tacna	321
Departamento de Tumbes	322
Departamento de Ucayali	322

ANEXOS**Anexo metodológico**

Cuadro Anexo metodológico 1 Tabla para identificación de líderes locales	331
--	-----

Anexo estadístico

Cuadro Anexo estadístico 1	Perú 2003. Muestra de la encuesta aplicada a los gobiernos locales	336
Cuadro Anexo estadístico 2	Perú 2003. Resumen de los índices de desarrollo humano local (IDEHLO), índice de competitividad humana (INCOH), índice de satisfactores del desarrollo humano (SDH) e índice de desarrollo humano (IDH) a escala nacional y estratos	340
Cuadro Anexo estadístico 3	Perú 2003. Ranking de los índices de desarrollo humano local (IDEHLO), índice de competitividad humana (INCOH), índice de satisfactores del desarrollo humano (SDH) e índice de desarrollo humano (IDH)	341
Cuadro Anexo estadístico 4	Perú 2003. Índice de apreciación de los líderes locales de su localidad	346
Cuadro Anexo estadístico 5	Perú 2003. Percepción de los líderes locales sobre su distrito por escalas de población y región natural	347

Cuadro Anexo estadístico 6	Perú 2003. Percepción de los líderes locales sobre su distrito por tipo de líder, sexo y edad	351
Cuadro Anexo estadístico 7	Perú 2001/2002. Población económicamente activa (PEA) ocupada por estructura de mercado según región natural y estratos geográficos	355
Cuadro Anexo estadístico 8	Perú 2001/2002. Población económicamente activa (PEA) ocupada por estructura de mercado según región natural y estratos geográficos	356
Cuadro Anexo estadístico 9	Perú 2001/2002. Población económicamente activa (PEA) total por nivel educativo según región natural y estratos geográficos	357
Cuadro Anexo estadístico 10	Perú 2001/2002. Población económicamente activa (PEA) total por nivel de empleo según región natural y estratos geográficos	358
Cuadro Anexo estadístico 11	Perú 2001/2002. Población económicamente activa (PEA) ocupada por rama de actividad según región natural y estratos geográficos	359
Cuadro Anexo estadístico 12	Perú 2001/2002. Población económicamente activa (PEA) ocupada por rango de ingresos e ingreso promedio mensual según región natural y estratos geográficos	360
